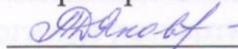


Министерство общего и профессионального образования Ростовской области  
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
Ростовской области

«Новочеркасский машиностроительный колледж»

РАССМОТРЕНО  
на заседании Совета Учреждения  
протокол № 5  
от «01» 09 2016г.  
секретарь Совета

 Т. Д. Яковенко

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ГБПОУ РО «НМК»

  
С.Е. Федоров  
2016г.



## Положение

### об организации и проведении анализа урока в ГБПОУ РО «НМК»

#### 1 Общие положения

Одной из структурных составляющих Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования является контроль качества обучения. В процессе контроля важную роль играет посещение уроков, проводимых преподавателями. Посещение уроков планируется на семестр, исходя из общих задач, намеченных в годовом плане работы колледжа.

Необходимо тщательно готовиться к посещению уроков. С этой целью прежде всего изучается журнал, дающий представление об успеваемости студентов по данной дисциплине, МДК, профессиональному модулю (разделу) за определенный период, а также тема, которая изучалась на предыдущем уроке.

При посещении и анализе урока нужно всегда помнить, что ни один урок не может решать всех задач обучения. Он является частью темы, курса, учебной дисциплины, профессионального модуля. Важно всегда осознавать, какое место он занимает в системе учебной дисциплины, профессионального модуля, каковы его дидактические цели.

Цель анализа заключается в оценке работы преподавателя с позиций соответствия его урока достижениям современной педагогики и психологии, определения дальнейших перспектив совершенствовании педагогического мастерства. Анализ урока – важнейшее звено во внутриучрежденческом контроле.

Анализ урока должен начинаться самоанализом и заканчиваться самооценкой, конкретными требованиями преподавателя к самому себе.

При анализе урока преподавателя необходимо учитывать его индивидуальность, особенности, дарования, сильные стороны. Нельзя навязывать общие, одинаковые рекомендации, приемы, методы. Всякие рекомендации по улучшению проведения уроков должны обязательно опираться на достижения преподавателя, на его сильные стороны. Недостатки и слабости надо объяснять таким образом, чтобы было ясно, как надо работать над собой.

## **2 Требования, предъявляемые к уроку**

Урок – это педагогическое произведение, и поэтому он должен отличаться целостностью, внутренней взаимосвязанностью частей, единой логикой развертывания деятельности преподавателя и студентов.

Соблюдая основные требования к уроку, преподаватель вносит как в осуществление этих требований, так и в сочетание компонентов урока свой методический почерк, зависящий и от характера учебной группы, и от его индивидуальных черт.

Структура каждого урока в соответствии с его логикой должна быть четкой, со строгим переходом от одной части урока к другой в соответствии с дидактической целью урока и закономерностями процесса обучения.

Методы обучения на уроке являются инструментом развития студентов и должны соответствовать: задачам урока; характеру и содержанию учебного материала; уровню знаний, умений и навыков студентов; материальному обеспечению урока; личным качествам преподавателя, его подготовленности и уровню методического мастерства; индивидуальным особенностям, возможностям и подготовленности студентов; бюджету времени.

## **3 Рекомендации для проведения анализа урока**

3.1 Нельзя давать всем преподавателям одинаковые рекомендации. Что годится для одного – нецелесообразно для другого.

3.2 При проведении анализа урока обращать внимание на практикоориентированность обучения, выполнение самостоятельной работы студентами, применение интерактивных технологий и методов.

3.3 Любые рекомендации по улучшению работы преподавателя должны опираться на достижения педагога, на его сильные стороны.

3.4 Следует оценить, насколько рационально были использованы избранные преподавателем приемы и методы обучения.

3.5 Замечания и рекомендации преподавателю должны быть четко сформулированы и записаны в итоги анализа.

3.6 Анализ каждого урока проводится индивидуально с каждым преподавателем.

3.7 Обсуждение должно быть принципиальным и требовательным, но в то же время, корректным и доброжелательным.

#### 4 Параметры наблюдения при анализе урока

Уровень				
Параметры наблюдения	Пассивный	Активный	Ситуативный	Творческий
Создание познавательной атмосферы урока	- не прослеживается содержательная логика урока - темп урока невысок - преподаватель «привязан» к конспекту - атмосфера не настраивает на активную учебную работу	- урок идет в оптимальном темпе, части логически связаны друг с другом - разнообразие видов учебной работы обеспечивает стабильность учебной познавательной атмосферы - отработанные формы учебной работы позволяют экономить время для введения нестандартных учебных ситуаций	- отдельные фрагменты урока выделяются своей нацеленностью, эффективностью - темп занятия неоднороден - учебная атмосфера нестабильна, часто зависит от настроения преподавателя, от эпизодов, возникающих на уроке	- урок или большая его часть проходит на высоком эмоциональном и интеллектуальном подъеме - возникает чувство удовлетворения от совместной работы, желание повторить и упрочить успех
Применяемые методы обучения	- на уроке преобладают объяснительные и репродуктивные методы, основанные на восприятии и воспроизведении информации - урок проходит в режиме трансляции, не требующей усилий со стороны преподавателя и студентов	- преподаватель владеет объяснительным и репродуктивным, инструктивно-практическими, продуктивно-практическими, объяснительно – побуждающими, частично-поисковыми методами обучения, которые применяет в соответствии с содержанием	- преподаватель опирается на объяснительные, репродуктивные, инструктивно – практические методы - преподаватель предпочитает традиционные методы, избегает введения новых технологий обучения	- различными методами стимулируется поисковая деятельность студентов - преподаватель не забывает о методах, мотивирующих процесс познания - умело применяются методы самоорганизации и познавательной работы студентов
Организация деятельности	- деятельность студентов носит монотонный характер	- активность студентов соответствует запросам учебного	- активность студентов проявляется эпизодически	- деятельность носит развивающий характер в

студентов	(чтение, пересказ, запись и т.д.) - студенты пассивны, избегают инициативных действий в познавательной деятельности	процесса - студенты готовы к проблемным ситуациям, поскольку уверены в направляющей помощи со стороны преподавателя - разнообразные виды задания обеспечивают занятость всех студентов в соответствии с их способностями	(на отдельных этапах урока) - студенты ориентируются в привычной учебной ситуации, но с недоверием относятся ко всему новому - студенты предпочитают формы деятельности, не требующие особых усилий	творческой, познавательной сферах - студенты принимают творческие и проблемные ситуации урока, что свидетельствует о степени доверия между преподавателями и студентами
Учебное взаимодействие преподавателя и студентов	- отсутствует диалог с преподавателем: студенты дают односложные ответы или отказываются отвечать - преподаватель не настроен на учебное сотрудничество со студентами, взаимодействие основано на дисциплинарных ролях	- чувствуется отработанность системы учебных действий между преподавателем и студентами - студенты охотно вступают в диалог - практически исключено дисциплинарное воздействие на студентов - студентами признается и принимается активная, иницилирующая позиция педагога	- студенты слабо мотивированы на учебное взаимодействие с преподавателем - совместная деятельность проходит только под патронажем преподавателя - слабо развиты умения совместной поисковой деятельности - в диалог с преподавателем вступают только сильные студенты	- преподаватель поощряет инициативу студентов, создает условия для эмоциональной открытости, доверия - преподавателем и студентами совместно создаются возможности для самореализации личности
Речь педагога и ее значение на уроке	- монологи преподавателя не отличаются образностью, богатством примеров - вопросы носят репродуктивный характер - речевая деятельность не выполняет основной	- преподаватель свободно владеет материалом урока, облекает его в научную и доступную для освоения форму - речь выразительна, богата, формулировки вопросов побуждают к учебному диалогу - речь выступает как одно из организующих начал	-преподаватель «зациклен» на привычном тексте - монологи часто нелогичны, носят стихийный характер - иногда речевая деятельность	- речь преподавателя обогащает учебный материал - в монологах преподаватель продуманно использует паузы, риторические и проблемные вопросы,

	коммуникативной функции	продуктивного урока	преподавателя подавляет инициативу студентов	создает эмоциональные кульминации - эмоционально-интеллектуальная насыщенность речи поддерживает познавательную активность студентов, побуждает к творчеству
Воспитывающая сторона занятия	<ul style="list-style-type: none"> <li>- преподаватель не ставит перед собой и перед студентами воспитывающих целей</li> <li>- не принимает во внимание этику помещения</li> <li>- не заостряет внимание на культуре взаимоотношений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- преподаватель умело выстраивает тему урока в воспитывающем ключе</li> <li>- студентами и преподавателем выработаны нормы взаимоотношений, настраивающие на продуктивную работу</li> <li>- усваиваются знания и поведенческие навыки, необходимые студентам для успешной социализации в обществе</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- преподаватель определяет воспитательные цели и решает их только на отдельных этапах урока</li> <li>- нет системы педагогических требований к порядку на рабочих местах, культуре общения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- преподаватель, его манера поведения, речь, профессиональные умения служат позитивным примером для подражания</li> <li>- студенты без напоминаний стремятся к оптимальной организации внешнего и внутреннего пространства обучения</li> <li>- вырабатывается ценностное отношение преподавателя к студентам и наоборот</li> </ul>
Контроль и коррекция деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- контролирующая функция не выполняется</li> <li>- у преподавателя не сформулированы четкие критические</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- контроль и коррекция осуществляются на всех этапах урока</li> <li>- ответам студентов дается краткая характеристика, оценка обосновывается</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- контролируется и ненавязчиво корректируется деятельность студентов</li> <li>- преподаватель концентрирует конт-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- контролируется и ненавязчиво корректируется деятельность студентов</li> <li>- студенты владеют навы-</li> </ul>

	оценки освоения компетенций - ответы студентов не комментируются - контроль формальный, а не содержательный	- учебный процесс корректируется в зависимости от ситуации - преподаватель готов к разнообразию в подаче и закреплении материала	рольные функции на отдельных этапах урока - коррекция учебного процесса осуществляется за счет эксплуатации времени, а не поиска нового решения проблем	ками само- и взаимоконтроля - передача контрольных функций преподавателя студентам свидетельствует о взаимном доверии, основанном на объективности знаний, критериев оценок, навыках самоанализа
Результативность занятия	- изучаемый материал не усвоен большей частью студентов на уроке - студенты не приобрели или не закрепили имеющиеся знания, умения и навыки - занятие оказывает слабое воспитательное влияние на студентов	- основной материал освоен студентами в объеме, достаточном для первичного усвоения - студенты осваивали применение имеющихся ЗУНов в новых ситуациях - закреплён позитивный эффект занятия как в содержании, так и в форме организации урока	- материал усвоен фрагментарно или только отдельной группой «продвинутых» студентов - на занятии закреплялись в основном уже имеющиеся компетенции - воспитывающий потенциал реализован не в полной мере	- материал урока усвоен всеми, закреплён - дана перспектива дальнейшего обучения - студенты получили стимул к самостоятельной познавательной деятельности

Настоящее Положение относится к числу организационных документов ГБПОУ РО «Новочеркасский машиностроительный колледж» и является обязательным к применению. Бланк оформления анализа занятия приведен в приложении А.

Разработал старший методист



Э.В. Сизякина

## Анализ занятия

преподавателя \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О)

Цель посещения: \_\_\_\_\_  
(обмен опытом, проверка подготовленности к уроку студентов и пр.)

Дата \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_, группа \_\_\_\_\_

Дисциплина: \_\_\_\_\_

Тема и номер занятия: \_\_\_\_\_

Вид и тип занятия: \_\_\_\_\_

Цели занятия: \_\_\_\_\_

Наличие учебной документации: \_\_\_\_\_

(ФГОС (ГОС) СПО, программа по дисциплине (примерная и рабочая), КТП, план урока)

Соответствие темы занятия учебной документации: \_\_\_\_\_

Подготовленность занятия: Своевременность начала: \_\_\_\_\_

Наличие раздаточного материала, наглядных пособий, ТСО и т. д. \_\_\_\_\_

Подготовленность к занятию студентов: \_\_\_\_\_

**Оценка эффективности способов деятельности преподавателя и студентов:**

**1) Учет и контроль знаний:** \_\_\_\_\_

(формы проверки знаний, уровень знаний, объективность оценок)

Количество выставленных оценок: «5»-\_\_\_\_; «4»-\_\_\_\_; «3»-\_\_\_\_; «2»-\_\_\_\_

**2) Восприятие и осмысление нового учебного материала:** \_\_\_\_\_

(логичность, индивидуальный подход, виды самостоятельной работы и пр.)

**3) Реализация основных принципов обучения:** \_\_\_\_\_

(научность, доступность, посильность, проблемность обучения)

**4) Личностные качества преподавателя** \_\_\_\_\_

(компетентность, уровень мастерства,

культура речи, темп, дикция, образность, тактичность и демократичность)

**Результаты занятия:** \_\_\_\_\_

(достижение целей и задач занятия)

**Выводы и предложения:** \_\_\_\_\_

**Занятие посетил:** \_\_\_\_\_ **Занятие провел:** \_\_\_\_\_